

Projekt

z dnia 12 sierpnia 2013 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY KOBIERZYCE**

z dnia 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kobierzyce

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ((tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz.594), w związku z art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267) Rada Gminy Kobierzyce uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Kobierzyce złożonej przez **Klub Radnych Gminy Kobierzyce "Gminne Forum Praworządności"** i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Kobierzyce w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy Kobierzyce uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Kobierzyce do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 21 czerwca 2013 r. do Przewodniczącego Rady Gminy w Kobierzycach wpłynęła skarga złożona przez Klub Radnych Gminne Forum Praworządności na działania Wójta Gminy Kobierzyce. Skarżący stoją na stanowisku, iż wobec nieodbycia się posiedzenia Rady Gminy w dniu 24 maja 2013 roku, braku posiedzenia Komisji Budżetowej w maju 2013 roku oraz braku odpowiedzi w terminie do dnia 21 czerwca 2013 roku na pytania zadane w piśmie Klubu z dnia 25 maja 2013 roku, uniemożliwiono Radzie Gminy sprawowanie kontroli nad wykonywaniem budżetu przez Wójta Gminy Kobierzyce oraz wyrażono lekceważenie radnym Gminne Forum Praworządności.

Zgodnie z §102 Statutu Gminy Kobierzyce sprawę badała Komisja Rewizyjna. Na posiedzeniu, w dniu 17 lipca 2013 r. Komisja zapoznała się z treścią skargi oraz wszystkich dokumentów w przedmiotowej sprawie. W wyniku przeprowadzonej analizy Komisja Rewizyjna stwierdziła, iż skarga jest niezasadna. Rada Gminy Kobierzyce zapoznała się z opinią Komisji Rewizyjnej i również nie stwierdziła naruszenia prawa przez Wójta Gminy Kobierzyce.

Zgodnie ze Statutem Gminy Kobierzyce (§ 23) zwyczajne sesje Rady Gminy odbywają się z częstotliwością potrzebną do wykonywania zadań Rady, nie rzadziej niż raz na dwa miesiące. Wynika z tego, iż Statut Gminy nie przewiduje konieczności odbywania sesji Rady Gminy Kobierzyce z częstotliwością comiesięczną. Wedle regulacji statutowych sesje zwołuje Przewodniczący Rady Gminy lub z jego upoważnienia Wiceprzewodniczący (§24). Wójt Gminy zobowiązany jest jedynie udzielać Radzie wszelkiej pomocy technicznej i organizacyjnej w przygotowaniu i odbyciu się posiedzenia (§ 26 Statutu).

Nie można zatem uznać, iż Wójt Gminy ponosi odpowiedzialność za nieodbycie się posiedzenia Rady Gminy Kobierzyce w maju 2013 roku ponieważ nie jest on władny do zwołania jej posiedzeń. Ponadto podkreślić należy, iż zgodnie z prawem i Statutem Gminy nie istnieje też konieczność odbywania się sesji Rady Gminy w każdym miesiącu kalendarzowym.

Zgodnie z § 69 Statutu Gminy Kobierzyce Komisje stałe (w tym Komisja Budżetowa) działają zgodnie z rocznym planem pracy przedłożonym Radzie Gminy. W przypadku gdy Rada Gminy uzna, iż plan prac jest nieodpowiedni może nakazać komisjom dokonanie w planie prac stosownych zmian. Zgodnie z § 21 Statutu Gminy Kobierzyce, Przewodniczący oraz Wiceprzewodniczący Rady Gminy jedynie koordynują z ramienia Rady prace Komisji Rady. Natomiast Wójt Gminy w zakresie ustalania planu prac, podziału zadań jak i harmonogramu posiedzeń poszczególnych Komisji Rady nie posiada żadnych uprawnień i kompetencji.

Wobec powyższego należy uznać, iż w powyższym zakresie zarzuty wobec Wójta Gminy Kobierzyce zawarte w skardze z dnia 21 czerwca 2013 roku są bezpodstawne, wobec braku kompetencji Wójta co do zwoływania sesji Rady Gminy oraz posiedzeń Komisji Budżetowej.

W zakresie zarzutu dotyczącego nieudzielenia we właściwym terminie odpowiedzi na pismo zatytułowane „Pytania do budżetu 2012” należy wskazać, iż zawierało 19 pytań o bardzo zróżnicowanym charakterze i w wielu przypadkach nie dotyczyło jednak sprawy wykonywania budżetu Gminy Kobierzyce.

Zgodnie z art. 271 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (DzU. 2009.157.1240) „*nie później niż dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium dla zarządu po zapoznaniu się z:*

- 1) *sprawozdaniem z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego;*
- 2) *sprawozdaniem finansowym;*
- (...)

Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego (Rada Gminy) może żądać

przedłożenia przez zarząd jednostki samorządu terytorialnego dodatkowych wyjaśnień odnoszących się do dokumentów, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2.

Klub Radnych nie jest organem stanowiącym jednostki samorządu terytorialnego zatem w trybie powołanej ustawy nie jest uprawniony do żądania przedstawienia wyjaśnień od Wójta Gminy odnoszących się do dokumentów wymienionych w art. 271 § 1 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z § 114 Statutu Gminy Kobierzyce Klubom Radnych przysługują jedynie uprawnienia wnioskodawcze i opiniodawcze w zakresie organizacji i trybu działania Rady Gminy. Z tych też powodów nie można było pisma z dnia 25

maja 2013 roku uznać za wniosek o dodatkowe wyjaśnienia do budżetu w rozumieniu ustawy o finansach publicznych.

Zawarte w piśmie z dnia 25 maja 2013 roku pytania i wnioski o udostępnienie dokumentów nie stanowiły także interpelacji lub zapytania składanego w trybie uregulowanym w Statucie Gminy Kobierzyce. Zgodnie § 37 Statutu Gminy Kobierzyce interpelacje i zapytania mogą być kierowane przez Radnych do Wójta za pośrednictwem Przewodniczącego Rady lub w przypadku zapytań również ustnie w trakcie posiedzenia Rady Gminy. Zauważyć należy, że tryb złożenia pisma Klubu Radnych Gminne Forum Praworządności nie odpowiadał trybowi interpelacji/zapytania. Ponadto interpelacje winny dotyczyć spraw gminnej wspólnoty o zasadniczym charakterze i zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego. Zatem przedmiotowego pisma nie można było traktować jako interpelacji (ponieważ pismo to nie zawiera opisów stanów faktycznych, z których wynikałyby przedłożone pytania). Zapytania natomiast powinny (zgodnie § 38 Statutu) być składane w sprawach aktualnych problemów Gminy w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym. Forma pytań zawartych w piśmie z dnia 25 maja 2013 r. nie daje podstawy do przyjęcia, iż poruszają aktualne problemy Gminy.

Ponieważ pismo z dnia 25 maja 2013 roku Klubu Radnych Gminne Forum Praworządności nie mogło zostać uznane za wniosek o dodatkowe wyjaśnienia do budżetu (w rozumieniu ustawy o finansach publicznych), ani też nie mieściły się one w formule zapytań/interpelacji radnych, właściwie potraktowano je jako wniosek o udzielenie informacji w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 roku o udostępnianiu informacji publicznych (Dz.U. 2001.192.1198). Generalnie udzielenie odpowiedzi na wniosek o informację publiczną stanowi kompetencję i obowiązek Wójta, jednak procedura udzielenia odpowiedzi musi uwzględniać charakter i obszerność wniosku oraz pracochłonność przygotowania odpowiedzi. Według uzyskanych wyjaśnień, obszerność wniosku o udzielenie informacji (19 pytań i wniosków), stanowiła przyczynę, dla której Wójt (osoby przez niego wyznaczone) nie były w stanie przygotować kompletnej odpowiedzi na wszystkie zadane we wniosku pytania w ustawowym terminie 14 dni, o czym pisemnie zawiadomiono wnioskodawców, wraz ze wskazaniem przewidywanego terminu udzielenia odpowiedzi. W ocenie Rady działanie takie mieściło się w ramach wyznaczonych przez stosowne przepisy, wobec czego zarzut braku udzielenia odpowiedzi w terminie oczekiwanym przez Skarżących nie może być uznany za zasadny.

Z uwagi na powyższe nie można doszukać się naruszeń w działaniach Wójta Gminy Kobierzyce w zakresie przedstawionym w skardze .