

**PROTOKÓŁ NR XXV/o8**  
**z Sesji Rady Gminy Kobierzyce**  
**z dnia 11 września 2008 roku**

XXV Sesję Rady Gminy otworzył o godz. 9.00 przewodniczący Rady Gminy - p. Czesław Czerwiec, który przywitał radnych i przybyłych gości.

Obecni na posiedzeniu byli również:

Wójt Gminy – Ryszard Pacholik

Zastępca Wójta – Piotr Kopeć

Skarbnik Gminy – Maria Prodeus

Radca Prawny – Marianna Pawężowska - Klebaniuk

Sekretarz Gminy- Maria Wilk

Sołtysi gminy Kobierzyce /lista obecności w załączeniu/

Ad.1.

p. Przewodniczący: Otwieram XXV Sesję Rady Gminy. Witam radnych, witam pana Wójta wraz z pracownikami urzędu oraz sołtysów.

p. Przewodniczący: Stwierdzam, że Rada jest władna do podejmowania uchwał.

**Komunikaty:**

p. Przewodniczący:

Kolejna sesja odbędzie się 24 października br. o godz.11.

Do 30 września należy składać wnioski do budżetu na rok 2009.

Jeśli chodzi o potrącenia diet radnym: podstawą jest ustawa o samorządzie gminnym i uchwała rady gminy w sprawie zasad wypłacania diet. Podstawa naliczenia/potrącenia diety jest lista obecności radnych na sesji lub komisji. Bardzo proszę wpisywać się na listę obecności.

Ad.2.

Przewodniczący odczytał porządek obrad. Czy ktoś z Państwa ma uwagi do porządku obrad?

p. Wójt: Proszę o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia kryteriów i zasad udzielania dotacji finansowych ze środków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

p. Przewodniczący: Przyjmuję wniosek pana wójta i wprowadzam projekt uchwały jako punkt 19 porządku obrad.

**Porządek obrad przyjęto jednogłośnie i wygląda on następująco:**

1. Otwarcie obrad, informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Gminy.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXII, XXIII, XXIV Sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie Wójta z bieżącej działalności.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Kobierzyce na 2008 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w środkowo-zachodniej części obrębu Bielany Wrocławskie.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Świdnickiej i Domasławskiej w środkowej części wsi Tyniec Mały.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr LVI/611/06 z dnia 23 lutego 2006r. dotyczącej przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północno-zachodniej części wsi Królikowice.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr LVI/615/06 z dnia 23 lutego 2006r. dotyczącej przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Rzecznej w północno-zachodniej części wsi Śleza.
10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulicom we wsi Domasław.
11. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy we wsi Kobierzyce.
12. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw ulicom we wsi Pełczyce.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia dróg powiatowych położonych na terenie gminy Kobierzyce do kategorii dróg gminnych.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia zadań publicznych z zakresu właściwości Powiatu Wrocławskiego dotyczące zimowego utrzymania dróg powiatowych usytuowanych na terenie Gminy Kobierzyce.

15. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg położonych w miejscowości Bielany Wrocławskie, do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu.
16. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za wwiezienie odpadów obojętnych pochodzących z terenu gm. Kobierzyce na rekultywowane wyrobisko w Tyńcu n/Ślązą.
17. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kobierzycach do wydawania decyzji administracyjnych w zakresie spraw dłużników alimentacyjnych.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyposażenia przedszkola samorządowego w Bielanych Wrocławskich w nieruchomości stanowiącą własność Gminy Kobierzyce.
19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia kryteriów i zasad udzielania dotacji finansowych ze środków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.
20. Interpelacje radnych.
21. Zapytania radnych i sołtysów.
22. Wnioski i sprawy różne.
23. Zakończenie obrad.

Ad.3.

Protokół z XXII, XXIII, XXIV Sesji Rady Gminy.

Czy są uwagi do protokołów?

W związku z brakiem uwag przystępujemy do głosowania nad przyjęciem protokołów.

Głosowanie: za przyjęciem protokołów radni głosowali jednogłośnie.

Ad.4.

Wójt przedstawił sprawozdanie z bieżącej działalności / załącznik nr 1 do protokołu/.

Ad.5.

p. Skarbnik: Przedłożony projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Kobierzyce zakłada :

- a) zwiększenie planu dochodów o kwotę 937 800,00zł.
  - b) zmniejszenie planu dochodów o kwotę 1 300 000,00 zł.
  - c) przesunięcia w planie wydatków na kwotę 672 567 zł.
  - d) zwiększenie planu wydatków o kwotę 1 408 800 zł.
  - e) zmniejszenie planu wydatków o kwotę 1 771 000 zł.
- dochody budżetowe ogółem po zmianach na kwotę 80 863 192,93 zł.
  - wydatki budżetowe ogółem po zmianach na kwotę 123 490 076,93 zł.
  - deficyt budżetu Gminy w kwocie 42 626 884 zł.

p. Smaga: Komisja Budżetowa na swym posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

p. Arendarczyk: Kto rozpoznał , że akurat 180 000 zł jest potrzebne dodatkowo na usługi medyczne? Czy był ogłoszony konkurs na usługi medyczne w tym zakresie?

p. Skarbnik: Jeśli chodzi o konkursy to tak jak badała to Komisja Rewizyjna – zgodnie z przepisami prawa samorząd ma prawo zamawiać usługi w trybie przewidzianym ustawą o finansowaniu usług zdrowotnych. Ten sposób jest zgodny z prawem dla samorządu. 180 000 zł wynika to z przedstawionych potrzeb , które były złożone na początku roku, na usługi specjalistyczne, które były badane – sposób wykorzystania na pokrycie tych potrzeb.

p. Arendarczyk: Dawanie pieniędzy bez konkursu jest niezgodne z ustawą. Jest to ustawa z 27 sierpnia, Dz.U. 210, paragraf 48, ustęp od 4 do 9. Podobne stanowisko zajęła kancelaria prawna. Dlaczego w naszej gminie nie obowiązuje ta ustawa? – myślę, że się dowiemy. Zwrócę się z interpelacją w tej sprawie.

Głosowanie:

Za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały głosowało 9 osób.

1 osoba głosowała przeciw.

3 osoby wstrzymały się od głosu.

### **Uchwała nr XXV/294/08 w sprawie zmiany budżetu gminy Kobierzyce na 2008 rok została podjęta.**

Ad.6.

p. Maszka: Teren zawiera w sobie las, między terenami Cadbery aż do Tyńca Małego (górnica z krzyżem i z laskiem). W sąsiedztwie jest węzeł Nowa Wieś Wrocławska. Obecna uchwała jest skutkiem porozumienia z firmą CLA. Las pozostaje funkcją lasu. Obwodnica Wrocławia, reszta terenu to funkcja aktywności gospodarczej przemysłowej.

p. Rytelewski: Komisja Rolnictwa na swym posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Głosowanie:

Za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały radni głosowali jednogłośnie.

**Uchwała nr XXV/295/08 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w środkowo-zachodniej części obrębu Bielany Wrocławskie została podjęta.**

Ad.7.

p. Maszka: Chodzi o przedszkole – funkcja usług niepublicznej oświaty. Został złożony wniosek a ponieważ jest zapotrzebowanie na tego typu usługi wychodzimy naprzeciw. Ten teren jest predysponowany do tej funkcji, w perspektywie obwodnicy będzie to teren spokojny.

p. Rytelewski: Komisja Rolnictwa na swym posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Głosowanie:

Za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały radni głosowali jednogłośnie.

**Uchwała nr XXV/296/08 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Świdnickiej i Domasławskiej w środkowej części wsi Tyniec Mały została podjęta.**

Ad.8.

p. Maszka: Są to uchwały o uchyleniu uchwał już podjętych. Przystąpienie było w 2006 r. Wyszedł wniosek do Ministra Rolnictwa jednak dwukrotnie Minister odmówił wydania zgody rolnej.

p. Rytelewski: Komisja Rolnictwa na swym posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Głosowanie:

Za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały radni głosowali jednogłośnie.

**Uchwała nr XXV/297/08 w sprawie uchylenia Uchwały Nr LVI/611/06 z dnia 23 lutego 2006r. dotyczącej przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północno-zachodniej części wsi Królikowice została podjęta.**

Ad.9.

p. Maszka: Druga uchwała o uchyleniu. W zeszłym roku w sierpniu ta uchwała stanęła na sesji, jednakże Rada Gminy nie przegłosowała tej uchwały. Uchwała jest zawieszona w próżni.

p. Rytelewski: Komisja Rolnictwa na swym posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Głosowanie:

Za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały radni głosowali jednogłośnie.

**Uchwała nr XXV/298/08 w sprawie uchylenia Uchwały Nr LVI/615/06 z dnia 23 lutego 2006r. dotyczącej przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Rzecznej w północno-zachodniej części wsi Ślęza została podjęta.**

Ad.10.

p. Wójt: Jest to pakiet nazw ulic. Nazwa części ulicy w Domasławiu- Józefa Badydy – osoba zasłużona z produkcji rolnej, kreował życie kulturalne, prowadził teatr. Jest zgoda rodziny na nadanie takiej nazwy. Jest pozytywna opinia rady soleckiej.

p. Rytelewski: Komisja Rolnictwa na swym posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

p. Matuszewski: Czy tam mieszkają ludzie? Czy oni poniosą koszty zmiany adresu?

p. Wójt: Nie będzie takiej potrzeby. Jest to część ulicy. Apeluje jeszcze raz do radnych i sołtysów, żeby nazywać te ulice, które już są wytypowane w planach, żeby temat nazewnictwa ulic uporządkować.

p. Stadnik: Tam mieszka obecnie rodzina pana Badydy.

p. Przewodniczący: Rada miała zająć się zakresem nazw ulic. Nie neguje zasług pana Badydy. Może przyjąć, że wszelkie nazwy ulic odnoszące się do osób zasłużonych będą dotyczyły określonych dużych miejscowości? Podobnie rozważaliśmy ulicę Chomicza. Ta nazwa odbiega od innych nazw.

p. Wójt: Pan Badyda był związany z Domasławiem a nie z gminą. Na następnej sesji przedstawię państwu projekt uchwały w sprawie nazwania ronda koło Castoramy w Bielanych Wrocławskich imieniem Ryszarda Chomicza.

Głosowanie:

Za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały głosowało 12 osób.

1 osoba wstrzymała się od głosu.

**Uchwała nr XXV/299/08 w sprawie nadania nazw ulicom we wsi  
Domasław została podjęta.**

Ad.11.

p. Wójt: Jest propozycja nadania nazwy ulicy-ulica Zielona.

p. Rytelewski: Komisja Rolnictwa na swym posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Głosowanie:

Za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały radni głosowali jednogłośnie.

**Uchwała nr XXV/300/08 w sprawie nadania nazwy ulicy we wsi  
Kobierzyce została podjęta.**

A.12.

p. Wójt: Są to propozycje przyjemnych nazw ulic.

p. Rytelewski: Komisja Rolnictwa na swym posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Głosowanie:

Za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały radni głosowali jednogłośnie.

**Uchwała nr XXV/301/08 w sprawie nadania nazw ulicom we wsi  
Pełczyce została podjęta.**

Ad.13.

p. Wójt: Droga Krzyżowice-Bąki-Owsianka, droga Kobierzyce-Kuklice-Szczepankowice, ulica Biskupiecka w Tyńcu Małym do planowanej obwodnicy. Jest w tej chwili 76 km dróg powiatowych. Te drogi o których mowa w uchwale to 10 km. I

tak utrzymujemy te drogi. W przypadku Tyńca Małego jest to droga powiatowa i był problem, były potrzebne uzgodnienia a niestety wcześniej potrzebna była zgoda powiatu. Droga gminna rządzi się innymi prawami niż droga powiatowa.

p. Rytelewski: Komisja Rolnictwa na swym posiedzeniu większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

p. Arendarczyk: „Za” jest to, że mamy większe możliwości ingerowania, „przeciw” bo przejęcie tych dróg będzie oznaczało obowiązek ciążyący na gminie. Czy korzyści z tego przejęcia będą większe niż koszty utrzymania - tak naprawdę nie wiemy. Poddaję to pod rozważenie.

Głosowanie:

Za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały głosowało 11 osób.

1 osoba wstrzymała się od głosu.

**Uchwała nr XXV/302/08 w sprawie przejęcia dróg powiatowych  
położonych na terenie gminy Kobierzyce do kategorii dróg gminnych  
została podjęta.**

Ad.14.

p. Wójt: To kontynuacja tematu dróg powiatowych. I tak je odśniewamy. Powiat dopłaci nam 1000 zł za km drogi. Oczywiście nikt nie przewidzi jaka będzie zima i zakres drogowych robót. Utrzymujemy drogi we własnym zakresie a starostwo „dofinansuje” 1000 zł za każdy km.

p. Rytelewski: Komisja Rolnictwa na swym posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Czy powiat dokłada do letniego utrzymania dróg?

p. Wójt: Sprawdzę to w porozumieniu. Dokłada, ale nie wiem dokładnie ile.

p. Skarbnik: Obsługujemy wszystkie drogi w kwestii oświetlenia i ponosimy te wydatki zgodnie z ustawą. Sprzątanie po zimie, koszenie – to zapewnia mieszkańcom bezpieczne korzystanie z dróg. Teraz sytuacja będzie lepsza bo dostaniemy na to pieniądze.

p. Mecenas: To porozumienie będzie opublikowane w dzienniku urzędowym.

Głosowanie:

Za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały radni głosowali jednogłośnie.



**Uchwała nr XXV/303/08 w sprawie przyjęcia zadań publicznych z zakresu właściwości Powiatu Wrocławskiego dotyczące zimowego utrzymania dróg powiatowych usytuowanych na terenie Gminy Kobierzyce została podjęta.**

Ad.15.

p. Wójt: Jest to porządkowanie dróg na terenie gminy. Były to tereny pod drogi, nieprzyjęte dotąd na stan gminy. Teraz ten temat porządkujemy.

p. Rytelewski: Komisja Rolnictwa na swym posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

p. Matuszewski: Dalej to nie jest droga? Liliowa od skrzyżowania Wrocławskiej z Nektarową, dalej bez przejazdu?

p. Skarbnik: Chodzi tylko o porządek ewidencyjny – te drogi nie posiadały numeru ewidencyjnego co utrudniało gminie np. pozyskiwanie zewnętrznych Śródków. Zdaniem Marszałka – musi być nadany tym drogom numer, muszą być zinwentaryzowane. Tylko temu to służy.

p. Mecenar; Prawo o drogach mówi o drogach gminnych, muszą one spełniać określone parametry.

p. Matuszewski: Czyli Liliowa do skrzyżowania będzie gminna a dalej nie gminna?

p. Skarbnik: Ma to znaczenie wyłącznie porządkujące.

Głosowanie:

Za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały radni głosowali jednogłośnie.

**Uchwała nr XXV/304/08 w sprawie zaliczenia dróg położonych w miejscowości Bielany Wrocławskie, do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu została podjęta.**

Ad.16.

p. Wójt: To miejsce w Cieszycach będzie zamknięte i rekultywowane. Jedyne miejsce teraz to Tyniec nad Ślężą. Ruch tam jest tak duży, że postanowiliśmy wprowadzić opłaty, oczywiście przy zachowaniu dotychczasowych zasad dla mieszkańców.

p. Rytelewski: Komisja Rolnictwa na swym posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Głosowanie:

Za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały radni głosowali jednogłośnie.

**Uchwała nr XXV/305/08 w sprawie ustalenia stawki opłaty za  
wwiezienie odpadów obojętnych pochodzących z terenu gm. Kobierzycy  
na rekultywowane wyrobisko w Tyńcu n/Ślęzą została podjęta.**

Ad.17.

p. Wilk: Ustawa z 27 czerwca 2008 r. o zmianie ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów nałożyła na gminę zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej : przyznawanie i wypłatę świadczeń alimentacyjnych oraz podejmowanie działań wobec dłużników alimentacyjnych i na ten cel administracja rządowa przyznała dotację celową z budżetu państwa. Wójt jest organem właściwym dla wierzyciela i dla dłużnika.

p. Matuszewski: Komisja Użyteczności Publicznej na swym posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Głosowanie:

Za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały radni głosowali jednogłośnie.

**Uchwała nr XXV/306/08 w sprawie upoważnienia Kierownika  
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kobierzycach do wydawania  
decyzji administracyjnych w zakresie spraw dłużników alimentacyjnych  
została podjęta.**

Ad.18.

p. Wilk: Uchwała jest związana z oddaniem do użytku obiektu wielofunkcyjnego w Bielanych. Dyrektor przedszkola będzie administratorem tego obiektu bo przebywa tam cały tydzień i ma zaplecze administracyjne. Jeśli chodzi o GCKiS i NZOZ – mamy umowę dzierżawy.

p. Matuszewski: Komisja Użyteczności Publicznej na swym posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

p. Smaga: Wartość odnosi się do całego budynku czy tylko do przedszkola?

p. Skarbnik: Wartość gruntu i wartość przedszkola .

p. Muraczewski: Jaka powierzchnia zalicza się do przedszkola?

p. Wilk: Całość jest wymieniona w uchwale.

Głosowanie:

Za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały radni głosowali jednogłośnie.

**Uchwała nr XXV/307/08 w sprawie wyposażenia przedszkola samorządowego w Bielanach Wrocławskich w nieruchomości stanowiącą własność Gminy Kobierzyce została podjęta.**

Ad.19.

p. Skarbnik: Projekt uchwały przedstawia możliwości korzystania ze środków Gminnego Funduszu , gdyż kwota 300 000 zł stała się już pokaźną kwotą. Rozpoczynamy proces dokończenia kanalizacji, różne sytuacje przy tym wychodzą, nie każdy będzie mógł sobie pozwolić na przyłączenie, wtedy wójt na podstawie regulaminu i po zaopiniowaniu przez Komisję Użyteczności Publicznej będzie mógł pomóc takim osobom. Wrocław te zasady już wdrożył.

p. Smaga: Komisja Budżetowa na swym posiedzeniu zaopiniowała projekt tej uchwały jednogłośnie pozytywnie.

p. Rytelewski: Komisja Rolnictwa na swym posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

p. Skarbnik: To są wyjątkowe przypadki – chcemy to uregulować zarządzeniem wójta – maksymalnie 2000 zł.

Głosowanie:

Za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały radni głosowali jednogłośnie.

**Uchwała nr XXV/308/08 w sprawie przyjęcia kryteriów i zasad udzielania dotacji finansowych ze środków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej została podjęta.**

Ad.20.

p. Arendarczyk: Powiem dlaczego złożyłem tą interpelację. Ustawicznie przewijają się te sprawy, pani radna Kasprzyk ciągle podnosi ten temat. Uważam, że przyszedł czas żeby sprawdzić, czy pieniądze wydawane przez gminę na ochronę zdrowia są wydawane zgodnie z prawem. Moja opinia niczym się nie różni od opinii ekspertów. Eksperti podobnie przedstawili sposób rozliczania programów profilaktycznych. Aby program mógł ruszyć musi być rozpoznanie potrzeb zdrowotnych mieszkańców gminy, należy przygotować program, zrealizować go, powiadomić o tym powiat. Co do tego czy ma być ogłoszony konkurs – paragraf 48 punkt 4-9 ustawy – gmina zobowiązana jest do przeprowadzenia konkursu. Ja zadaję pytanie – czy jest to zgodne z prawem czy nie? Chcę zamknąć ten temat. Przysięgam, że jeśli dostane za 21 dni od państwa satysfakcjonującą odpowiedź to więcej do tematu nie wrócę.

Pan Arendarczyk złożył interpelację na piśmie /załącznik nr 2./

p. Gruca: Na początku roku Komisja Rewizyjna poświęciła dużo czasu na ten temat. Programy zdrowotne – rzeczywiście podlegają procedurze. Meritum sporu polega na tym, czy gmina może wspomagać służbę zdrowia przez zakup dodatkowych świadczeń. Gmina może podejmować inne zadania wynikające z rozeznania potrzeb zdrowotnych mieszkańców. Tu sytuacja jest czysta. Jeśli jesteśmy gminą, która może sobie finansowo na to pozwolić to dobrze, że to robimy. Nie jest prawdą, że my możemy działać tylko i wyłącznie poprzez programy zdrowotne.

p. Wójt: Ja też już mam dosyć tego tematu. Non stop te same tematy, finansowanie służby zdrowia. Zaproszę mieszkańców Jordanowa, Sobótki, niech powiedzą jak tam funkcjonuje służba zdrowia. Zapropnuje mieszkańcom Bielan żeby w ośrodku w Bielanach na wniosek radnych świadczyć tylko usługi z zakresu NFZ. Bielany nie chcą. Będzie tak jak w Ślęzy z komunikacją. Skoro są takie kontrowersje przy zakupie usług lekarskich. Jak mieszkańcy zareagują – nie wiem. Dwa lata z radnymi i ten sam temat. Jak radni nie chcą to nic na siłę nie będę realizował. Utrzymujemy 5 ośrodków zdrowia tylko po to, żeby mieszkańcy mieli lepiej.

p. Arendarczyk: Panie Wójt, czy ktoś z radnych powiedział, że nie chcemy dodatkowych usług? Pan mnie straszy? Kto wnioskuje o to?

p. Wójt: Odpowiem: uchwała budżetowa i głosowanie nad tą uchwałą odzwierciedla to.

p. Arendarczyk: Nie chodzi o to, żeby nie działać tylko chodzi mi o to żeby to było zgodne z prawem. Robić jak najwięcej ale zgodnie z obowiązującym prawem. Proszę o to żebyście państwo podpisali się pod tym , że jest to zgodne z prawem i nic więcej.

p. Łoposzko: Temat walcujemy od kilku miesięcy. Sadząc po tym, ilu jest pacjentów i jak są traktowani, kierunek który obraliśmy jest właściwy. Nigdy nie usłyszycie odpowiedzi satysfakcjonującej bo nie chcecie jej usłyszeć. My takich uwag nie zgłaszamy bo cieszymy się, że są pieniądze na taką działalność.

p. Gruca: Bielany chcą iść odrębnym tokiem - mnie się to bardzo podoba. Może po pewnym czasie wrócimy do tego i okaże się, że jest to świetna alternatywa.

p. Arendarczyk: Proszę ogłosić przetarg na Bielany na prowadzenie ośrodka zdrowia. To jest forma zwykłego szantażu. Tak nie powinno być. Czy te procedury bezkonkursowe są zgodne z prawem? Proszę o odpowiedź na piśmie.

p. Skarbnik: Gmina nie może wystawić na dzierżawienie obiektów, które są posadowione na prawie użytkowania wieczystego Skarbu Państwa, które gmina przyjęła nieodpłatnie od Agencji. Tam nie ma możliwości prowadzenia działalności gospodarczej bo gmina zapłaciłaby duże odszkodowanie.

p. Stadnik: Konkursy są analogiczne do przetargów. Jeśli wybierzemy kiepską firmę, która „skopie” obsługę medyczną mieszkańców to kto za to odpowie? Poza tym, mamy od tego radcę prawnego który czuwa nad przestrzeganiem prawa więc nad czym my się zastanawiamy?

p. Wójt: Opinia ekspertów jest pozytywna więc nie wiem w czym jest rzecz.

p. Arendarczyk: Moja opinia niczym się nie różni od opinii ekspertów.

p. Skarbnik: Z przykrością muszę powiedzieć, że się różni.

p. Matuszewski: Wstrzymałem się od głosu bo sam nie wiem jak powinno być prawidłowo.

p. Wójt: Zależy mi na równoległym rozwoju gminy. Nie chcę dzielić Bielany, ale my mówimy o tym cały czas.

p. Kmiecik: Jak nie wiadomo o co chodzi, to chodzi o pieniądze.

p. Przewodniczący: Trudno się niektórym pogodzić z przegraną. To widać z tych interpelacji.

Ad.21.

p. Stadnik: Pomoc przy podłączeniu się do kanalizacji – jeśli zdarzą się ludzie, których nie będzie stać na podłączenie – czy otrzymają pomoc?

p. Wójt: Uchwała będzie obejmowała całą gminę.

p. Matuszewski: 1. Przedszkole – wymiana kory. 2. Wyposażenie obiektu wielofunkcyjnego w naczynia – czy to będzie wyposażone? 3. pan Fedorowski zgłaszał, że lampy przy Widexie nie świecą – podobno przez to są częste włamania.

p. Skarbnik: Bielany mają naczynia – zbierały je przez kilka lat.

p. Wójt: Nie będzie wynajmu naczyń na wesela. To będzie dom weselny – a przecież to nie ma służyć weselom tylko ludziom.

p. Krasicki: Sprawa kary była już poruszana.

p. Matuszewski: Mieszkańcy Ślęzy pytają, czy w tym obiekcie wielofunkcyjnym będą naczynia.

p. Arendarczyk: Trzeba zapytać ludzi czego oczekują, dla których ta świetlica była wybudowana.

p. Łoposzko: Chciałbym na ręce pana wójta złożyć podziękowania dla pracowników GCKiS-u za organizację dożynek.

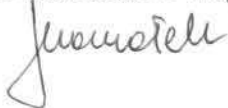
p. Rytelewski: Zapraszam do Jaszowic na otwarcie stadionu. Odnośnie tworzenia listy nazw ulic chciałbym powiedzieć, że tworzenie listy jest niezbyt dobrym pomysłem bo np. ulicy Jana Badydy byśmy nie przewidzieli sami.

p. Przewodniczący: Zamykam XXV Sesję Rady Gminy.

Liczba załączników:2.

Protokołowała:

Magdalena Marszałek-Wojciechowska



Przewodniczący Rady Gminy:

Czesław Czerwiec



PRZEWODNICZĄCY  
R A D Y G M I N Y  
Czesław Czerwiec