

PROTOKÓŁ NR XXVI/o8
z Sesji Rady Gminy Kobierzyce
z dnia 31 października 2008 roku

XXVI Sesję Rady Gminy otworzył o godz. 9.00 przewodniczący Rady Gminy - p. Czesław Czerwiec, który przywitał radnych i przybyłych gości.

Obecni na posiedzeniu byli również:

Wójt Gminy – Ryszard Pacholik

Zastępca Wójta – Piotr Kopec

Skarbnik Gminy – Maria Prodeus

Radca Prawny – Marianna Pawęzowska - Klebaniuk

Sekretarz Gminy- Maria Wilk

Starosta Powiatu Wrocławskiego – Andrzej Wąsik

Sołtysi gminy Kobierzyce /lista obecności w załączeniu/

Ad.1.

p. Przewodniczący: Otwieram XXVI Sesję Rady Gminy. Witam radnych, witam pana Wójta wraz z pracownikami urzędu oraz sołtysów.

p. Przewodniczący: Stwierdzam, że Rada jest władna do podejmowania uchwał.

Komunikaty:

p. Przewodniczący:

Kolejna sesja odbędzie się 28 listopada br. o godz.9.00.

7 listopada o godz. 15.00 odbędzie się spotkanie przewodniczących komisji z przewodniczącym Rady i z zastępcą.

Dokonałem analizy oświadczeń majątkowych – wszyscy dochowali terminu ustawowego. Wszelkie uwagi będą w sprawozdaniu w Biurze rady – proszę o dokonanie korekt.

Ad.2.

Przewodniczący odczytał porządek obrad. Czy ktoś z Państwa ma uwagi do porządku obrad?

p. Wójt: Proszę wycofać: *Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Polnej, Wrocławskiej i Irysowej w północno-wschodniej części wsi Bielany Wrocławskie.* Zamiast tego wprowadzić: *Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Rady gminy Kobierzyce Nr XXII/279/08 z dnia 4 lipca 2008 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego pomiędzy ul. Polną a ul. Wrocławską w północno-wschodniej części wsi Bielany Wrocławskie.*

Proszę jako punkt 11 wprowadzić *projekt uchwały w sprawie nadania nazwy placu we wsi Wierzbice.*

Po punkcie 17, jako punkt 18 proponuję *projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy skrzyżowaniu ulicy Chabrowej i Malinowej we wschodniej części wsi Wysoka.*

p. Przewodniczący: Przyjmuję wniosek pana wójta.

Witam Starostę Powiatu Wrocławskiego – pana Andrzeja Wąsika.

Porządek obrad przyjęto jednogłośnie i wygląda on następująco:

1. Otwarcie obrad, informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady Gminy.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXV Sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie Wójta z bieżącej działalności.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy Kobierzyce na 2008 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dodatku specjalnego Wójtowi Gminy Kobierzyce.
7. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ronda we wsi Bielany Wrocławskie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy we wsi Bielany Wrocławskie.
9. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy we wsi Kobierzyce.
10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy we wsi Solna.

11. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy placu we wsi Wierzbice.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie na terenie nieruchomości położonych w obrębie Bielany Wrocławskie podstrefy Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej „INVEST-PARK”.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Błękitnej i Ryzowej w środkowo-wschodniej części wsi Bielany Wrocławskie.
14. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Rady gminy Kobierzyce Nr XXII/279/08 z dnia 4 lipca 2008 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego pomiędzy ul. Polną a ul. Wrocławską w północno-wschodniej części wsi Bielany Wrocławskie.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Polnej, Wrocławskiej i Irysowej w północno-wschodniej części wsi Bielany Wrocławskie.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego pomiędzy ul. Radosną, Nastrojową, Bratnią, Motylkową i Jasną w północnej części wsi Wysoka.
17. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Parkowej we wschodniej części wsi Ślęza.
18. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Wrocławskiej, Oławskiej i Kwiatowej w południowo-wschodniej części wsi Domasław.
19. Podjęcie uchwały w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/242/08 Rady Gminy Kobierzyce z dnia 28 marca 2008 r. dotyczącej Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2008 .
21. Interpelacje radnych.
22. Zapytania radnych i sołtysów.
23. Wnioski i sprawy różne.
24. Zakończenie obrad.

Ad.3.

Protokół z XXV Sesji Rady Gminy.

Czy są uwagi do protokołu?

p. Kasprzyk: Nie byłam 11 września na sesji Rady gminy więc uważam, że umieszczanie mojego nazwiska i to w takim brzydkim kontekście w protokole jest nie na miejscu. Pan wójt, osoba po której bym się nie spodziewała, powiedział, cyt.: „Pani Apolonia podpuszcza ludzi. Do tego dochodzi”.

p. Wójt: Ja tego nie powiedziałem. Poproszę o stenogram z sesji. A jeśli powiedziałem to przepraszam. Nie przypominam sobie, żebym tak powiedział.

p. Kasprzyk : Szczęśliwie dla tej rady nie było mnie 11 września na sesji. Jeśli tak nie było to myślę, że zaproponuje Pan wykreślenie tego z protokołu.

p. Przewodniczący: Wobec tego nie będziemy głosować protokołu, sprawdzimy stenogram.

Ad.4.

Wójt przedstawił sprawozdanie z bieżącej działalności / załącznik nr 1 do protokołu/.

Ad.5.

p. Skarbnik; Przedłożony projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Kobierzyce zakłada :

a) zwiększenie planu dochodów o kwotę 1 940 666,00zł.

b) zmniejszenie planu dochodów o kwotę 5 912 181,00 zł.

c) zwiększenie planu wydatków o kwotę 3 120 735 zł.

d) zmniejszenie planu wydatków o kwotę 7 092 250 zł.

Plan budżetu gminy po zmianach:

- dochody budżetowe ogółem 76 901 309,93 zł.

- wydatki budżetowe ogółem 119 528 193,93 zł.

- deficyt budżetu Gminy w kwocie 42 626 884 zł.

p. Smaga: Komisja Budżetowa na swym posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

p. Kasprzyk: Prosiłam o aktualny budżet, czyli ten budżet jest budżetem na dzień dzisiejszy?

p. Skarbnik: To są zmiany po ostatniej sesji.

p. Kasprzyk: Dochody różnią się o kwotę 4 mln zł, wiele zadań zostało wykreślonych. Jedyłą rzeczą, za którą warto pochwalić wójta to lokowanie dużych kwot na lokatach krótkoterminowych. To, co mnie poruszyło to zmniejszenie planu dochodów o kwotę 3 112 121 zł. To są duże kwoty. W moim odczuciu to jest takie planowanie budżetu, że papier wszystko przyjmie a WPI jest planem wirtualnym. Jest to kolejny sposób wyczyszczenia budżetu pod koniec roku. To są moje uwagi. Zadania inwestycyjne nie mogą być tylko na papierze,.

p. Przewodniczący: Proszę zadać pytanie.

p. Kasprzyk: Dlaczego planuje się zadania w WPI, które wiadomo, że będą wykreślone?

p. Wójt: Nic z WPI nie zostało wykreślone. Budowa hali sportowej – przesunięcie. Nic się nie zmienia w harmonogramie budowy hali sportowej. Dwie sprzedaże – jedna będzie realizowana w grudniu, fizycznie nie jest to możliwe. Nikt nie przewidywał tej sytuacji, która jest w tej chwili na świecie. To są ogromne pieniądze. Widzimy jaki jest zakres prac na przyszły rok. Gdyby starostwo sprzedało grunt w Małuszowie nie byłoby takiej sytuacji.

p. Kasprzyk: WPI jest traktowane w pewnych uchwałach budżetowych wirtualnie, jest papierem, który przyjmie wszystko. Ja prosiłam wiele lat o WPI i na moją wyraźną sugestię w tym roku powstał.

Uchwała nr XXVI/309/08 w sprawie zmiany budżetu gminy Kobierzyce na 2008 rok.

Głosowanie

14 osób za przyjęciem projektu uchwały

1 osoba się wstrzymała /p. Kasprzyk/

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Punkt 6

Uchwała nr XXVI/310/08 w sprawie przyznania dodatku specjalnego Wójtowi Gminy Kobierzyce.

p. Czerwiec – jak co roku dodatek specjalny przyznaje się wójtowi to jest akurat ten czas. Propozycja jest 40% rocznego wynagrodzenia, jest to propozycja, która może nawet w całości nie odzwierciedla tego jakie zadanie wypełnia wójt patrząc na Nasz budżet jest to ogromny zakres działania i uważam, że wynagrodzenie jakie otrzymuje Nasz wójt jest nawet stosunkowo za małe do wykonywanych zadań. Jest to maksymalny procent jaki można było przyznać wójtowi i taki proponujemy także proszę o przyjęcie tego projektu uchwały.

p. Smaga – Komisja budżetowa na swoim posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

p. Kasprzyk – proszę wzorem lat ubiegłych przedstawić pensję zasadniczą p. wójta , dodatek funkcyjny, dodatek specjalny.

p. Czerwiec – tutaj w tej chwili nie mamy przygotowanego takiego wykazu ale jest to osiągalne w Internecie – można sobie sprawdzić.

p. Kasprzyk – p. wójtacie dyskutujemy nad konkretną sprawą w Internecie można wiele rzeczy sprawdzić również WPI można znaleźć. Myślę, że nie zadałam pytania z nieba tylko proszę wzorem lat ubiegłych podać kwotowo pensję zasadniczą, dodatek stażowy i jak to wygląda w kwotach brutto.

p. wójt R. Pacholik – ok. 12 200 .- brutto a 7 500.- netto

p. Czerwiec – proszę panią Skarbnik o przygotowanie takiego zestawienia. Ogłaszam 10 min przerwę.

Wznawiamy obrady, przystępujemy do punktu nr 6 początku obrad. Na wniosek pani radnej mamy wyświetlone tabele można patrzeć porównywać.

Głosowanie

12 osób za przyjęciem projektu uchwały

1 osoba przeciwna

Stwierdzam, że uchwała została podjęta.

Punkt 7

Uchwała nr XXVI/311/08 w sprawie nadania nazwy ronda we wsi Bielany Wrocławskie.

p. wójt R. Pacholik – proszę Państwa jest to mój projekt, który Państwu proponuję do przyjęcia. Jest to rondo koło Castoramy jedyne większe rondo na terenie Naszej gminy. Proszę Państwa proponuję nazwać to rondem p. Ryszarda Chomicza pierwszego wójta Naszej gminy. Pan Chomicz z pierwszą radą zapoczątkował rozwój Gminy Kobierzyce w związku z tym myślę, że należało by uhonorować te zasługi p. wójta i nadać właśnie nazwę jego imienia ronda Ryszarda Chomicza.

p. Rytelewski – powiem tak, że komisja rolna na posiedzeniu pięcioma głosami była za przyjęciem projektu uchwały dwie Osoby wstrzymały się od głosu. Chciałbym przypomnieć, że brakowało pewnego dokumentu. Prosiłem o dostarczenie go na sesję – mówiącego o wyrażeniu zgody przez rodzinę na nazwanie tego ronda im. R. Chomicza.

p. wójt R. Pacholik – proszę Państwa jest takie pismo Ja to pismo widziałem i czytałem tam w treści była zgoda żony i synów.

Głosowanie

12 osób za przyjęciem projektu uchwały

2 osoby się wstrzymały

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu

Stwierdzam, że uchwała została podjęta

Burmistrz Oleśnicy powiedział parę słów o działalności byłego wójta Gminy p. R. Chomicza.

Punkt 8

Uchwała nr XXVI/312/08 w sprawie nadania nazwy ulicy we wsi Bielany Wrocławskie.

p. wójt R. Pacholik – proszę Państwa ulica w Bielanach Wrocławskich za autostradą po prawej stronie gdzie się teraz buduje Kinarps. Propozycja właśnie tej firmy nadania nazwy ul. Szwedzką. Bardzo proszę o przyjęcie tego projektu uchwały i nadanie nazwy ul. Szwedzkiej.

p. Rytelewski – Komisja rolna jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały

Głosowanie

Za pozytywnym zaopiniowaniem uchwały radni głosowali jednogłośnie.

Punkt 9

Uchwała nr XXVI/313/08 w sprawie nadania nazwy ulicy we wsi Kobierzycy.

p. wójt R. Pacholik – jest to propozycja rady sołectwa Kobierzyc nazwanie dotychczasowych ulic Sportowej w działkach 384/15 i część działki 373/1 i Bukowej dla działki 401/1 do skrzyżowania nazwania tej ulicy ulicą Dębową jest to skonsultowane z mieszkańcami.

p. Rytelewski – Komisja rolna na swym posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

p. Kasprzyk – p. przewodniczący szanowni radni Ja mam pytanie do sołtysa. Czy przeszedł po tych mieszkaniach i ma zgodę tych mieszkańców ponieważ tutaj troszeczkę tych ludzi mieszka a to wiąże się z pewnymi kosztami (wymianą dokumentów) Ja mam tej natury wątpliwości.

p. Sołtys Kobierzyc – więc tak przeszedłem dwa tygodnie temu w niedzielę po wszystkich mieszkańcach. Od p. Koperkowej do samego końca więc zgoda mieszkańców jest wiem również, że wymiana dowodów będzie na koszt gminy. Wszyscy zostali poinformowani dlaczego i po co to chcemy zrobić i ludzie się na to godzą.

Głosowanie

14 osób za przyjęciem uchwały

1 osoba się wstrzymała

Stwierdzam, że uchwała została podjęta

Punkt 10

Uchwała nr XXVI/314/08 w sprawie nadania nazwy ulicy we wsi Solna.

p. wójt R. Pacholik – kolejna propozycja rady sołeckiej i sołtysa miejscowości Solna a więc zmian dotychczasowej części ul. Kruczej od skrzyżowania z Wiosenną do skrzyżowania z torami kolejowymi

p. Maszka – to jest w pewnym sensie uchwała porządkowa

p. Rytelewski – Komisja rolnictwa na swym posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Głosowanie

14 osób za przyjęciem uchwały

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu

Stwierdzam, że uchwała została podjęta

Punkt 11

Uchwała nr XXVI/315/08 w sprawie nadania nazwy placu we wsi Wierzbice.

p. wójt R. Pacholik – jest to propozycja, którą Państwu dzisiaj wprowadziłem na sesję. Propozycja rady sołeckiej i pewnie księdza z Wierzbic w sprawie nadania nazwy placu miejscowości Wierzbice. Jest to teren między kościołem a budynkiem sióstr zakonnych i przystankiem to się nie wiąże, z żadnymi zmianami jeżeli chodzi o zapisy o zmiany dokumentów. Propozycja nazwy to plac Bożego Ciała.

p. Rytelewski – Komisja rolna większością głosów przyjęła projekt uchwały. (Jednak burzy to numerację ul. Lipowej)

p. Łoposzko – zamierzeniem oczywiście jest również to aby w sposób szczególny podkreślić charakter miejsca zarówno kościoła, plebani całej działki, która należy do kościoła i stąd zrodził się pomysł, żeby nazwać to plac Bożego Ciała. Jest to szczególne miejsce i uważamy, że właśnie w taki sposób będzie to tym bardziej nadawało charakter temu miejscu kultu stąd pomysł. Uważam, że to nie burzy porządku numeracji i nie naraża mieszkańców na, żadne koszty bo to dotyczy tylko zmiany jednego numeru w przypadku księdza i jego dokumentów.

p. Rytelewski – tu nie chodzi o zmianę dokumentów tylko chodzi o kolejność

p. zastępca wójta P. Kopeć – rzeczywiście numer 45 z ul. Lipowej zostanie jakby przez to usunięty natomiast to nie rodzi takiego powodu do zmiany numeracji. Jak Państwo zauważycie na takich długich ulicach dochodzi do podziału nieruchomości bądź scaleń nieruchomości i takie sytuacje mają miejsce. Nie ma tutaj takiej prawnej przeszkody, żeby tu w tym przypadku zmieniać numeracje kolejnych nieruchomości.

p. Czerwiec – czy konieczność jest zmiany numeracji samej plebani ? bezpośrednio ta dróżka dojazdowa jest przyjęta do plebani jako plac to może krótko mówiąc nie przyjmować drogi dojazdowej do plebani jako plac i nie ma problemu.

p. Łoposzko – droga jest zrobiona i nie ma takiej potrzeby i nie ma takiego zamysłu, że tu jest ukryte zrobienie drogi do plebani. Zamysłem natomiast jest nazwanie całej działki, która przynależna jest kościołowi.

p. Gruca – Ja odnośnie nazwy nie mam nic przeciwko, wydaje mi się, że robimy pewną sztuczność od razu w zamyśle, że pewne obiekty, które są przy tym nowym placu nie będą miały adresu plac Bożego Ciała.

p. Rytelewski – czy przychylamy się do propozycji proboszcza z naruszeniem numeracji ul. Lipowej, czy w pewnym sensie nie ruszamy ul. Lipowej i nadajemy nazwę Plac Bożego Ciała.

p. Czerwiec – Ja nie mogę przyjąć tego jako wniosek bo to już jest zawarte w samym projekcie uchwały jeżeli przyjmujemy projekt uchwały przyjmujemy nazwę placu, jeżeli nie przyjmujemy nie godzimy się na to, żeby zmieniać numerację automatycznie.

p. Rytelewski – czyli rozumiem, że zgodnie z projektem uchwały przyjmujemy tylko nazwę placu

p. Czerwiec – nazwa placu rodzi konsekwencję zmiany tego jednego numeru, no ale jednego adresu, który ma plebani konkretnie i tutaj jednoznacznie wskazuje jeżeli rada przychyli się i przyjmie projekt uchwały jednocześnie nie powiem, że przymusza ale rodzi to skutek zmian tego adresu nie przychyli się nie wyraża zgody na to, żeby ten adres zmieniać.

Głosowanie

10 osób za przyjęciem uchwały

4 osoby wstrzymały się od głosu

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu

Stwierdzam, że uchwała została podjęta

Punkt 12

Uchwała nr XXVI/316/08 w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie na terenie nieruchomości położonych w obrębie Bielany Wrocławskie podstrefy Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej „INVEST – PARK”

p. wójt R. Pacholik – jest wniosek firmy Danfos Sp. z o.o. Firma zwraca się o wyrażenie zgody na temat utworzenia strefy. Czy strefa zostanie utworzona to jest kwestia dalsza natomiast, żeby do tego toczyć dalsze procedury potrzebna jest opinia

rady Gminy Kobierzyce. Firma deklaruje uruchomienie produkcji na terenach centrum logistycznego Panatoni planuje również zatrudnienie ok. 200 osób z wersją rozszerzenia do 300, 400 osób w następnym rozdaniu. Prośba jest o wyrażenie zgody na objęcie tego terenu specjalną strefą ekonomiczną tym razem Wałbrzyską strefą Invest-park jest to jedna z pod stref strefy Wałbrzyskiej.

p. Rytelowski – Komisja rolno jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

p. Matuszewski – wypowiada się na temat stref utworzonych na terenie gminy Kobierzyce.

p. Kasprzyk – nie wiem czy dla gminy Kobierzyce wyrażenie zgody przez radę o utworzenie tej strefy jest takim super interesem ponieważ tak w Naszej gminie głodu , stanowisk pracy nie ma, bezrobocia praktycznie nie ma. Bezrobotnymi są Ci, którzy chcą być bezrobotnymi. Utworzenie strefy czy podstrefy wiąże się z tym co powiedziała p. Skarbnik i p. mecenas z ulgami, ze zwolnieniami na 5 czy ileś lat. Podejmowaliśmy uchwałę o strefie Wisłosan strefie specjalnej Tarnobrzskiej i tam zawarte są zwolnienia podatkowe i różne ulgi w zależności również od ilości zatrudnionych osób. Nam to po prostu wiąże ręce tracimy podatek od nieruchomości i podatek dochodowy. Gmina Kobierzyce jest już tak wypromowaną gminą i znaną inwestorom gdzie tutaj są dobre warunki do tego, żeby inwestować bez tworzenia stref i kompetencje w zakładaniu firm i szybkość uzyskiwania pozwoleń jest znana w europie i na świecie.

p. Gruca – Firma Danfos jest to poważna firma , która robi bardzo poważną produkcję i z punktu widzenia jest to bardzo dobry wybór bo firma już tu musi zainwestować bardzo poważnie to nie tak jak market. Wydaje mi się, że w przyszłości byłby to dobry kontrahent dla gminy.

p. Kasprzyk – Ja nie jestem przeciwna inwestowaniu firmy Danfos w Gminie Kobierzyce.

Głosowanie

14 osób za przyjęciem uchwały

1 osoba przeciwna

Stwierdzam, że uchwała została podjęta

Punkt 13

Uchwała nr XXVI/317/08 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Błękitnej i Ryzowej w środkowo-wschodniej części wsi Bielany Wrocławskie.

p. Maszka- przedstawia plan zagospodarowania przestrzennego obszaru przy ul. Błękitnej i Ryzowej w Bielanych Wr. , o których mowa w projekcie uchwały

p. Rytelewski – Komisja rolna projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie

Głosowanie

13 osób za przyjęciem uchwały

2 osoby opuściły obrady (p. Sobiesiak, p. Kasprzyk)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta jednogłośnie

Punkt 14

Uchwała nr XXVI/318/08 w sprawie uchylenia uchwały Rady Gminy Kobierzyce Nr XXII/279/08 z dnia 4 lipca 2008 r. W sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego pomiędzy ul. Polną a ul. Wrocławską w północno – wschodniej części wsi Bielany Wrocławskie

p. Maszka – przedstawia i omawia projekt uchwały

Głosowanie

14 osób za przyjęciem uchwały

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu

Stwierdzam, że uchwała została podjęta

Punkt 15

Uchwała nr XXVI/319/08 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego pomiędzy ul. Radosną, Nastrojową, Bratnią, Motylkową i Jasną w północnej części wsi Wysoka

p. Maszka – przedstawia projekt uchwały

p. Rytelewski – Komisja rolna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Głosowanie

14 osób za przyjęciem uchwały

1 osoba opuściła obrady (p. Kasprzyk)

Stwierdzam, że uchwała została podjęta

Punkt 16

Uchwała nr XXVI/320/08 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Parkowej we wschodniej części wsi Ślęza

p. Maszka – przedstawia projekt uchwały

p. Rytelewski – Komisja rolna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

p. sołtys wsi Ślęza – wypowiada się na temat przedstawionego projektu uchwały.

Głosowanie

12 osób za przyjęciem uchwały

1 osoba jest przeciwna

2 osoby nie brały udziału w głosowaniu

Stwierdzam, że uchwała została podjęta

Punkt 17

Uchwała nr XXVI/321/08 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy ul. Wrocławskiej, Oławskiej i Kwiatowej w południowo wschodniej części wsi Domasław

p. Maszka – przedstawia projekt uchwały

p. Rytelewski – Komisja rolna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

p. Stadnik – wypowiada się na temat przedstawionego projektu uchwały.

Głosowanie

13 osób za przyjęciem uchwały

1 osoba jest przeciwna

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu

Stwierdzam, że projekt uchwały został podjęty

Punkt 18

Uchwała nr XXVI/322/08 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego przy skrzyżowaniu ul. Chabrowej i Malinowej we wschodniej części wsi Wysoka

p. Maszka – przedstawia i omawia projekt uchwały

p. Rytelowski – Komisja rolna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Głosowanie

14 osób za przyjęciem uchwały

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu

Stwierdzam, że uchwała została podjęta

Punkt 19

Uchwała nr XXVI/323/08 w sprawie górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych

p. zastępca wójta P. Kopeć – przedstawia projekt uchwały w zakresie odpadów komunalnych informując również o wzroście opłat za usługi

p. Połchowski – Komisja użyteczności jako wniosek komisji wspólnej większością głosów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

p. prezes firmy Hadlux – przedstawia zakres usług firmy i jakie zaszły zmiany w ramach opłat za wywóz odpadów komunalnych. Odpowiada również na zadane pytania przez radnych.

Głosowanie

11 osób za przyjęciem uchwały

1 osoba jest przeciwna

2 osoby wstrzymały się od głosu

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu

Stwierdzam, że uchwała została podjęta

Punkt 20

Uchwała nr XXVI/324/08 w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/242/08 Rady Gminy Kobierzyce z dnia 28 marca 2008 r. Dotyczącej Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2008.

p. Sekretarz – przedstawia i omawia projekt uchwały dot. Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

p. Smaga – Komisja budżetowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

p. Połchowski – Komisja użyteczności publicznej pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

p. Rytlewski – Komisja rolna nie zajmowała się projektem uchwały.

Głosowanie

14 osób za przyjęciem uchwały

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu

Stwierdzam, że uchwała została podjęta

Punkt 21

Interpelacje radnych.

p. Czerwiec – nie widzę zgłoszeń przechodzimy do kolejnego punktu.

Punkt 22

Zapytania radnych i sołtysów.

p. Kasprzyk – dostałam odpowiedź na moje zapytania z sesji sierpniowej. Niestety jest to odpowiedź nie kompletna ponieważ Ja prosiłam w swoich zapytaniach również o umowy, które były zawarte z NZOZ - em swego czasu. Pan minął się z prawdą i powiedział, że takich umów nie ma również aneksów. Wiem, że są umowy na te pieniądze na te programy profilaktyczne, usługi zdrowotne – są umowy i również między czasie trwania tych umów były również aneksy. Ja tego nie dostałam i jako radna pana obowiązkiem jest dostarczyć to o co Ja proszę jeżeli jest to zgodne z prawem. Także z odpowiedzi, którą dostałam jestem nie zadowolona aczkolwiek część jest zgodna z tym o co prosiłam. Chciałam pana zapytać ile pieniędzy w tym roku pozyskaliśmy z Funduszu Europejskiego z zewnętrznych Funduszy jako, że w Naszej gminie jest kierownik takiego referatu. Swego czasu była wizja szkoły międzynarodowej w Wysokiej czy coś wiemy na temat firmy, która ewentualnie miałyby przystąpić do realizacji tej inwestycji . Ponieważ obiecał nam pan powiedzieć. To o co prosiłam w sierpniowych moich zapytaniach to była prośba o poinformowanie rady jak zostały załatwione sprawy słynnego GKS-u Kobierzyce i tych pieniędzy, które ewentualnie zawodnicy dostawali czy nie dostawali. Myślę, że są to pieniądze publiczne a prasa szeroko rozpisywała się na ten temat. Jeszcze jedno pytanie : czy zatrudnił pan kancelarię ewentualnie biuro radców prawnych, które obsługiwało by rozmowy czy jakies prace z pozyskaniem inwestorów?

p. wójt R. Pacholik – udziela odpowiedzi p. Kasprzyk na zadane przez nią pytania.

p. Kmiecik – wypowiada się na temat zanieczyszczenia środowiska oraz zanieczyszczenia gminy odpadami komunalnymi. (przedstawia również zrobione przez siebie zdjęcia ukazujące zanieczyszczone środowisko)

p. Stadnik – mam pytanie dot. kolei. Czy mamy możliwość wpłynięcia na kolej aby ustawiła znaki? Kiedyś były te znaki lecz zostały zlikwidowane. Mówię tu o przejeździe kolejowym między Domasławiem a Tyńcem Małym gdyż ostatnio zdarzył się tam wypadek i to tragiczny wypadek - tam nie ma w ogóle znaku STOP. Chciałbym, żeby ewentualnie interweniować w tej sprawie.

Punkt 22

Zapytania radnych, wnioski sprawy różne.

p. Polchowski – porusza temat wywozu śmieci.

p. Czerwiec – Wniosek jest dość obszerny i bogaty w literaturę. Wniosek zostanie poddany pod głosowanie na przyszłej sesji dając szanse radnym do zapoznania się dokładnego. Jest to wniosek na piśmie, który złożył p. radny Arendarczyk.

W tej chwili przekazuję głos zastępcy p. Łoposzko.

p. Arendarczyk – na wstępie mam pytanie do p. mecenas. Ja chciałem zawnioskować pewną rzecz i chciałem, żeby dzisiaj ona została przegłosowana. (czy Ja mogę prosić o głosowanie dzisiaj?)

p. mecenas – p. zastępca przewodniczącego ma takie same uprawnienia jak przewodniczący także nie obecność przewodniczącego nie musi być obowiązkowa.

p. Arendarczyk – chciałem złożyć dwa oświadczenia. Szanowni Państwo Ja nie zamierzałem nigdy i nie zamierzam brać udziału w wyborach wójtowskich. Druga sprawa moja żona nie zamierza otwierać konkurencyjnego NZOZ – u na terenie gminy Kobierzyce ani na żadnym innym terenie. Po ty wstępie chciałem odnieść się do interpelacji, którą otrzymaliście na poprzedniej sesji. Jest to sprawa obszerna bo są to duże pieniądze i dużo lat minęło zanim ta sprawa ujrzy światło dzienne. P. radna Kasprzyk próbowała przez wiele lat jak słyszę coś w tym temacie zrobić. W pewnym momencie zaintrygowało mnie to i na spotkaniu u p. wójta i był pan przewodniczący powiedziałem, że myślę, że coś w tym jest i sprawdzę to. Zapoznałem się z dokumentacją. Otrzymałem taką dokumentację i myślę, że p. Kasprzyk z tej mojej wypowiedzi dużo zrozumie. Chciałem powiedzieć tylko wszystkim radnym, że pełna dokumentacja znajduje się w Biurze Rady i tam znajdują się wszystkie dokumenty związane ze współpracą Spółki prywatnej firmy NZOZ Twój Lekarz z gminą. Od 2004 roku do 2007 roku na wniosek prezesa Spółki i pani Litery dokonywała gmina zakupów programów profilaktycznych i badań przesiewowych. Jakbyście Państwo wzięli mój wniosek do ręki – przytaczam tutaj program profilaktyki chorób układów krążenia. Robię to po to, żebyście państwo sobie uświadomili, że takich programów było 8 w roku 2007 tylko podobnych oczywiście. Jeden z tych programów był realizowany przez Spółkę Twój Lekarz, ten program niczym się nie różni od tego programu, który był organizowany profilaktyki szyjki macicy u dziewcząt, który był prawidłowo przeprowadzony w Naszej gminie na drodze konkursu. (to był jedyny program, który był organizowany zgodnie z przepisami prawa) Profilaktyczne

programy ponad wszelką wątpliwość są programami zdrowotnymi w związku z tym podlegają bezwzględnie pod konkurs. Takich konkursów jak Państwo wiecie w ogóle nie było bo tutaj ich nikt nie organizował. Podpowieź tutaj dla p. Kasprzyk było 7 zawartych umów i 5 aneksów w tych sprawach być może, że wójt i p. Skarbnik nie mieli świadomości podpisując te umowy co to jest program profilaktyczny. Natomiast z pewnością prezes Spółki, który wnioskował o te programy mając wykształcenie lekarza rodzinnego i specjalizację doskonale wiedział co to jest program profilaktyczny na jakich zasadach się to opiera ponieważ wchodzi to w zakres specjalizacji tego lekarza. Tu istnieje podejrzenie, że nie został p. wójt poinformowany ani p. Skarbnik podpisując te umowy o obowiązku przeprowadzenia takich konkursów ponieważ wiadoma rzecz jest to prywatna spółka – nie mylmy tutaj pojęć to jest prywatna spółka, która zarobić chce pieniądze. Uważam, że nie poinformowano państwa o tym, żeby uniknąć po prostu konkurencji. No niestety 4 lata programy funkcjonowały pięknie w Naszej gminie papierowo oczywiście. Głosowaliśmy tu wszyscy jak tu jesteśmy i takich programów jak powiedziałem w ostatnim roku było 7. Czuję się tutaj oszukany bo głosowałem na programy profilaktyczne na badania przesiewowe i o tym samym informowany był Powiat przez te 4 lata. Co kwartał są dokumenty, że wysłane są informacje do Powiatu, że takie programy tu były realizowane. Okazało się to po sprawdzeniu dokumentów, że to jest jedna wielka fikcja. Przeraza mnie też fakt, że 12 lutego była tutaj ekspertyza prawna, która wyraźnie wskazała, że na programy profilaktyczne obowiązuje konkurs no i w tym momencie uważałem, że gmina zreflektuje się no i wkroczy na tą drogę prawną i zacznie organizować te konkursy. A tu proszę Państwa stało się coś innego : Gmina zmieniła tylko tytuł na zakup usług medycznych i uważają, że w tym momencie uchroni to gminę przed organizowaniem przetargu. Chciałem Państwu powiedzieć, że przez 4 lata na programy profilaktyczne gmina wydała 1 milion 4394 .- a tylko w tym roku na lekarzy specjalistów Narodowy Fundusz Spółce Twój Lekarz przekazał 413 tyś. na rehabilitację 100 tyś i na stomatologa 105 tyś. Wróć jeszcze do Naszej gazetki gminnej, w której to opisuję się jak wspaniałe działa NZOZ gdzie podaje się, że 14 tyś 400 .- dodał tylko Fundusz w ubiegłym roku Fundusz dał ponad 62 tyś zł na rehabilitację. Wracając do usług medycznych: usługi medyczne jak wszystkie inne działania w gminie oparte na publicznych pieniądzach podlegają również pod zamówienia publiczne. Tylko w tym roku wydaliśmy na zakup usług medycznych 527 tyś 456 .- co dodając do pieniędzy, które dodał Fundusz stanowi prawie milion zł. Otrzymałem taką opinię wczoraj, która mnie zbulwersowała: prawnik napisał, że istnieje luka prawna albo też można realizować zakup usług medycznych wolnej ręki. Jest to bardzo złożony problem nie jest łatwo Ja zwróciłem się o analizę prawną do szefa kontroli audytowej nie Wrocławskiej ale centrali Warszawskiej to jest p. Elżbieta Zalewa. Państwo możecie zapoznać się z tą analizą. W rozmowie z audytorem otrzymałem jeszcze taką informację, że tak naprawdę to za daleko poszliśmy z tą specjalizacją. Ja rozmawiałem z wójtem i powiedziałem mu tylko o niektórych sprawach bo tej wiedzy tak do końca nie miałem. Powiedziałem jedną rzecz „Panie wójtzie załatwmy ten temat na forum” – Ja dzisiaj stwarzam Państwu taką możliwość bo Ja Państwu oświadczam, że kontrola w tym zakresie odbędzie się od Państwa

zależy teraz czy ta kontrola odbędzie się przez proponowany przeze mnie sposób audyt wewnętrzny gdzie gmina zleci niezależnej firmie przeprowadzenie kontroli bo nie jest to łatwą sprawą. Apeluję do Was wszystkich ślubowaliście – myślę, że w dobrej intencji chcemy wszyscy niezależnie od tego czy jesteśmy w klubie takim czy innym powinniśmy dbać o to, żeby tutaj zapanowała praworządność, żebyśmy mogli wreszcie stanąć na ziemi. W związku z tym chciałem Państwa prosić o przegłosowanie następującego wniosku : ze względu na dużą specjalistkę i złożoność prowadzenia kontroli wnioskuję przeprowadzić kontrolę wydawanych środków przez gminę na zakup programów profilaktycznych, badań przesiewowych i zakupu usług zdrowotnych w zakresie prawnym i merytorycznym przez specjalistyczną firmę zewnętrzną audytową za okres od 2004 roku do 2008 roku a do chwili wyjaśnienia sprawy przez firmę audytową wstrzymać wypłaty ze środków – zakup usług medycznych. Uważam, że sprawa dojrzała do tego momentu jest tyle niejasności, że powinniśmy wyjaśnić tą sprawę i jeżeli audyt uzna, że Ja się mylę, że nie mam racji to niech wraca wszystko do normalnej formy choć szanse na to są nie wielkie.

p. Skarbnik – można wnosić o zerwanie umowy (gdzie później trzeba będzie zapłacić karę)

p. Łoposzko – wnioskuję o głosowanie radnych na następnej sesji RG po to aby mogli na spokojnie zapoznać się ze sprawą.

p. Skarbnik – jeżeli uważa pan, że wydatki w gminie są nie legalne proszę zawiadomić organy ścigania tylko one są władne do tego aby to ocenić.

p. wójt R. Pacholik – jest zarzut, że usługi w ogóle nie były wykonywane to jest bardzo poważny zarzut. Jeżeli się okaże, że p. radny nie ma racji pozwiemy go do sądu. Było badanie komisji rewizyjnej i nie stwierdziła tego faktu. Ja jestem za otwartością i nie widzę powodu, żeby czegokolwiek się bać i bronić. RIO to jest najważniejszy organ, który kontroluje nasze działania i działania zgodne z prawem czy nie zgodne z prawem.

p. Arendarczyk – jeszcze raz panu oświadczam i proszę pozwać mnie do sądu jeżeli skłamałem. Programy profilaktyczne od 2004 roku do 2007 roku nie były realizowane w myśl przepisów dot. tych programów. Faktem jest, że były to programy zdrowotne tego nikt nie zaprzeczy tak jak rak szyjki macicy. Faktem jest, że powinny odbywać się na to konkursy. Jeżeli w tej kwestii pan ma inne zdanie - Ja chciałem to załatwić na forum gminy bo taki audyt to by uświadomił Państwu jak faktycznie jest jeżeli wójt mówi, że należy się odwołać do innych organów rządowo uprawnionych zrobię to.

p. Kasprzyk – wypowiada się również na temat wniosku złożonego przez p. radnego Arendarczyka.

p. Łoposzko – nigdy nie było tak, że ktoś komuś usta zamykał każdy ma prawo do swojego zdania i też jestem przekonany, że korzystając z opieki na terenie gminy, że dostęp do specjalistów jest dużo lepszy niż w ościennych gminach więc dyskusja, że

zamykamy usta jest nie prawdą. Powinniśmy jednak głosować na następnej sesji gdyż należy zapoznać się z tym materiałem i dopiero go przegłosować.

p. Arendarczyk – to kolejny miesiąc gdzie przesuwamy tą decyzję. Ja poddaję ten wniosek pod głosowanie.

p. wójt R. Pacholik – uważam, że od razu należy zgłosić do RIO bez tych niepotrzebnych nikomu audytów. Jest to właściwy organ od kontroli samorządów.

p. Łoposzko – kto jest za wnioskiem p. radnego ?

2 osoby są za

6 osób jest przeciw

3 osoby wstrzymały się od głosu

Wrócimy do sprawy na następnej sesji i zdecydujemy o dalszym toku tej sprawy.

Wnioski sprawy różne :

p. Połchowski – proszę przesyłać do radnych protokoły z sesji aby mogli wcześniej się zapoznać z ich treścią.

p. Łoposzko – Zamykam obrady XXVI Sesji Rady Gminy Kobierzyce.

Liczba załączników:2.

Protokołowała:

Magdalena Sypniewicz

Sypniewicz Magdalena

Przewodniczący Rady Gminy:

Czesław Czerwiec

Czesław Czerwiec